

آئین نامه اعتباربخشی برنامه‌های آموزشی علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی

مقدمه

آموزش رشته‌های علوم پایه ابتدا در سال ۱۳۴۵ در وزارت علوم و آموزش عالی آغاز گردید و آموزش در مقاطع تحصیلات تکمیلی رشته‌های علوم پایه تا سال ۱۳۵۷ محدود به تعداد حدود ۱۷ رشته کارشناسی ارشد از جمله اپیدمیولوژی، آمار زیستی، حشره شناسی پزشکی و بهداشت محیط در چند دانشگاه و مرکز آموزش عالی کشور بود. از سال ۱۳۷۵ دبیرخانه شورای آموزش علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی رسماً به عنوان یکی از دبیرخانه‌های معاونت آموزشی وزارت بهداشت شروع به کار کرد و بتدریج برنامه‌های آموزشی جدید علوم پایه در رشته/مقاطع/محل‌های مختلف راه‌اندازی شد و در حال حاضر تعداد قابل توجهی از دانشجویان دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی دولتی و غیردولتی کشور در مقاطع کاردانی، کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکترای حرفه‌ای و دکترای تخصصی (Ph.D) رشته‌های علوم پایه پزشکی مشغول به تحصیل هستند. لذا با توجه به تنوع و تکرر رشته/مقاطع علوم پایه پزشکی و نقش مهم دانش‌آموختگان این رشته‌ها در حوزه سلامت، اجرای برنامه ارزشیابی و اعتباربخشی به منظور نظارت بر فرآیندهای آموزشی و حفظ و ارتقاء کیفیت آموزش مهم و ضروری می‌باشد.

این آئین‌نامه به منظور تبیین ساختار، شرح وظایف و نحوه اجرای فرآیند اعتباربخشی دوره‌های آموزشی علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی در مقاطع کاردانی، کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکترای حرفه‌ای و دکترای تخصصی (Ph.D) در دانشگاه‌های علوم پزشکی دولتی و غیر دولتی تدوین شده است.

ماده ۱: تعاریف

۱-۱- **برنامه/ دوره:** منظور برنامه/ دوره‌های آموزشی کاردانی، کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکترای حرفه‌ای و دکترای تخصصی (Ph.D) در دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های علوم پزشکی دولتی و غیر دولتی که دارای مجوز از وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی می‌باشند.

۱-۲- **اعتباربخشی دوره:** فرآیندی مشتمل بر خودارزیابی درونی مبتنی بر استانداردهای مصوب، ارزیابی بیرونی توسط متخصصین و خبرگان دوره آموزشی و صدور رای نهایی در مرجع ذی‌صلاح می‌باشد.

۱-۳- **استاندارد:** معیارهایی که نشان‌دهنده سطح مطلوب عملکرد بوده و دوره آموزشی بر اساس آن‌ها مورد قضاوت قرار می‌گیرد. این استانداردها با در نظر گرفتن معیارهای علمی برنامه آموزشی، اسناد بالادستی و شرایط قابل حصول در کشور تدوین شده و پس از بررسی و جمع‌بندی در کمیته اعتباربخشی علوم پایه، در شورای عالی برنامه‌ریزی به تصویب می‌رسد.

۴-۱- **ارزیابی درونی (خودارزیابی)**^۱: ارزشیابی دوره آموزشی توسط دست اندرکاران و مجریان دوره‌های آموزشی دانشگاه‌ها/ دانشکده‌ها بر اساس آخرین استانداردهای مصوب ابلاغی انجام می‌شود و هدف آن تعیین نقاط قوت و محدودیت‌های برنامه در راستای اصلاح و بهبود مستمر می‌باشد.

۵-۱- **ارزیابی بیرونی**^۲: ارزشیابی دوره آموزشی بر اساس آخرین استانداردهای مصوب ابلاغی، توسط ارزیابان بیرونی (منتخب از هیات‌های امتحانه) در راستای بهبود مداوم کیفیت آموزش دوره انجام می‌شود. ارزیابی بیرونی به طور معمول دربرگیرنده بررسی مستندات و گزارش خودارزیابی، بازدید میدانی، انجام مصاحبه‌ها و مشاهدات و تدوین گزارش ارزیابی بیرونی می‌باشد.

۶-۱- **تجدیدنظرخواهی**: درخواست تجدیدنظر در خصوص پیش‌رأی اعتباربخشی که توسط دانشگاه/ دانشکده مربوطه و بر اساس شرایط پیش بینی شده در این آئین‌نامه صورت می‌گیرد.

۷-۱- **کمیته خودارزیابی/ ارزیابی درونی**: کمیته خودارزیابی دوره‌های آموزشی که بر اساس راهنمای خودارزیابی در دانشگاه/ دانشکده مجری دوره تشکیل می‌شود و اجرای ارزیابی درونی دوره آموزشی را به عهده دارد.

۸-۱- **کمیته اعتباربخشی علوم پایه**: کمیته اعتباربخشی دبیرخانه علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی که مدیریت تمام اقدامات مربوط به فرایند اعتباربخشی دوره‌های آموزشی را به عهده دارد.

۹-۱- **هیأت امتحانه**: هیات‌های امتحانه، ارزشیابی و برنامه‌ریزی رشته‌های علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی

۱۰-۱- **دبیرخانه علوم پایه**: دبیرخانه شورای آموزش علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی

۱۱-۱- **شورای علوم پایه پزشکی**: شورای آموزش علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی

۱۲-۱- **کمیسیون ملی اعتباربخشی**: کمیسیون ملی اعتباربخشی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی

۱۳-۱- **شورای عالی برنامه‌ریزی**: شورای عالی برنامه‌ریزی علوم پزشکی

۱۴-۱- **شورای گسترش**: شورای گسترش دانشگاه‌های علوم پزشکی

۱۵-۱- **وزارت**: وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

ماده ۲: اهداف اعتباربخشی

۱-۲- تضمین کیفیت ارائه برنامه‌های آموزشی

۲-۲- شناسایی مشکلات و چالش‌های دوره‌های آموزشی و برنامه‌ریزی جهت رفع نواقص

^۱ Internal evaluation (self-assessment)

^۲ External evaluation

۲-۳- استفاده از نتایج اعتباربخشی در صدور مجوزها و توسعه کمی و کیفی آموزش علوم پزشکی

۲-۴- پاسخگویی نظام آموزشی در قبال جامعه، ذی‌نفعان و تعهدات بین‌المللی

ماده ۳: ساختار اعتباربخشی

ارکان اجرایی فرآیند اعتباربخشی دوره‌های آموزشی علوم پایه به شرح زیر می‌باشند:

- کمیته خودارزیابی / ارزیابی درونی
- هیأت‌های ممتحنه
- کمیته اعتباربخشی علوم پایه
- دبیرخانه علوم پایه
- شورای گسترش

۳-۱- کمیته خودارزیابی / ارزیابی درونی

کمیته خودارزیابی به منظور هدایت و اجرای کلیه فعالیت‌های مرتبط با ارزیابی درونی، در دانشکده مجری دوره‌های آموزشی تشکیل می‌شود. اعضای کمیته به نحوی انتخاب می‌شوند که مدیر گروه مربوطه، تعدادی از اعضای هیأت علمی، کارشناسان مرتبط با دوره و نمایندگان از دانشجویان و دانش‌آموختگان دوره آموزشی در آن مشارکت داشته باشند. دبیر کمیته خودارزیابی از بین اعضا انتخاب و ابلاغ ایشان توسط رئیس دانشکده صادر می‌شود.

۳-۱-۱- شرح وظایف کمیته خودارزیابی

- اجرای ارزیابی درونی بر اساس استانداردهای ابلاغی و راهنمای خودارزیابی / ارزیابی درونی
- پاسخ‌گویی به مکاتبات مرتبط با فرآیند اعتباربخشی دوره
- نظارت بر پیاده‌سازی بهینه استانداردهای مصوب دوره
- تنظیم گزارش خودارزیابی دوره با تایید رئیس دانشکده جهت ارسال به دبیرخانه با امضای معاون آموزشی دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی
- همکاری و هماهنگی با تیم ارزیاب بیرونی

۳-۲- هیأت‌های ممتحنه

هیأت‌های ممتحنه، ارزشیابی و برنامه‌ریزی رشته‌های علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی که امور علمی، کارشناسی و تدوین و بازنگری مستندات مرتبط با رشته‌ها را به عهده داشته و در ارزیابی‌های بیرونی مشارکت می‌نمایند.

۳-۲-۱- نقش هیأت‌های ممتحنه در حوزه اعتباربخشی

- مشارکت در تدوین و بازنگری استانداردها
- برنامه‌ریزی جهت زمان‌بندی اجرای اعتباربخشی و انجام هماهنگی‌های لازم از طریق دبیرخانه علوم پایه
- انتخاب و معرفی ارزیابان بیرونی به دبیرخانه علوم پایه و اجرای ارزیابی بیرونی
- تعامل و هماهنگی با مدیریت و پشتیبانی سامانه جامع اعتباربخشی (سجا)

- مشارکت در طراحی و اجرای برنامه‌های آموزشی و توانمندسازی دست‌اندرکاران اعتباربخشی برنامه‌ای در موارد مورد نیاز
- بررسی نتایج و گزارشات ارزیابی بیرونی دوره و پیشنهاد پیش‌رأی به دبیرخانه شورای علوم پایه پزشکی

۳-۳- کمیته اعتباربخشی علوم پایه

این کمیته به منظور برنامه‌ریزی، نظارت بر اجرای صحیح اعتباربخشی، صدور پیش‌رأی، ارزشیابی کلی فرآیند، بازنگری آئین‌نامه و استانداردها و تنظیم شیوه‌نامه‌ها، راهنماها و دستورالعمل‌های داخلی اعتباربخشی تشکیل می‌گردد و ۱۳ عضو حقوقی و حقیقی دارد.

۳-۳-۱- اعضا کمیته اعتباربخشی علوم پایه

- دبیر شورای آموزش علوم پایه پزشکی به عنوان رئیس کمیته
 - مسئول واحد اعتباربخشی به عنوان دبیر کمیته
 - یک نماینده از دبیرخانه شورای گسترش
 - ده نفر عضو هیأت علمی از رشته‌های مختلف علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی که علاوه بر اشراف به حوزه تخصصی، آگاهی و تجربه لازم در حوزه اعتباربخشی هم داشته باشند.
- تبصره ۱:** اعضا کمیته توسط دبیرخانه علوم پایه با مشورت هیأت‌های متحنه و کمیسیون‌های تخصصی بصورت دو برابر ظرفیت اعلام شده انتخاب می‌شوند که ۱۰ نفر به عنوان عضو حقیقی کمیته معرفی و ۱۰ نفر به عنوان ذخیره برای مواردی که نیاز به جایگزین باشد در نظر گرفته می‌شوند.
- تبصره ۲:** اعضا توسط دبیر شورای آموزش علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی پیشنهاد و ابلاغ ایشان توسط معاون آموزشی وزارت بهداشت صادر می‌شود.
- تبصره ۳:** با توجه به اهمیت جلسات کمیته لازم است اعضا شخصا در جلسات شرکت نمایند و غیبت غیر موجه در ۳ جلسه متوالی یا ۴ جلسه غیر متوالی به منزله انصراف ایشان از عضویت تلقی می‌گردد. در این شرایط فرد جایگزین توسط رئیس کمیته معرفی و از سوی معاون آموزشی ابلاغ دریافت می‌نماید.
- تبصره ۴:** در جلسات کمیته اعتباربخشی، با توجه به موضوع جلسه، از اعضای هیأت‌های متحنه رشته‌های مربوطه به عنوان مدعو و بدون حق رأی دعوت بعمل می‌آید.
- تبصره ۵:** مدت عضویت اعضا در این کمیته ۲ سال خواهد بود.
- تبصره ۶:** در انتخاب اعضای کمیته، مشارکت حداکثری رشته‌های مختلف مد نظر قرار می‌گیرد.
- تبصره ۷:** اعضا کمیته اعتباربخشی دبیرخانه علوم پایه نمی‌توانند همزمان، دبیر کمیته خودارزیابی باشند.

۳-۳-۲- شرح وظایف کمیته اعتباربخشی دبیرخانه

- بررسی، تدوین و بازنگری آئین‌نامه و استانداردهای اعتباربخشی برنامه‌های آموزشی با همکاری هیأت‌های متحنه و کمیسیون‌های تخصصی
- تنظیم فرم‌ها، شیوه‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های داخلی مربوط به فرایند اعتباربخشی و راهنمای ارزیابی درونی و بیرونی

- همکاری با مدیریت و پشتیبانی سامانه جامع اعتباربخشی (سجا)
- تنظیم جدول زمان‌بندی ارزیابی‌های درونی و بیرونی
- تعامل و هماهنگی با دست‌اندرکاران فرآیند اعتباربخشی
- بررسی گزارشات ارزیابی‌ها و صدور پیش‌رأی اعتباربخشی و اعلام نواقص و پیشنهادات اصلاحی
- رسیدگی به تجدیدنظرخواهی در خصوص پیش‌رأی اعتباربخشی
- پایش کلی فرآیند اعتباربخشی و ارائه پیشنهاد و راهکار برای ارتقای کیفیت و اثربخشی فرآیند
- ارائه RFP و پیشنهاد پروژه‌های تحقیقاتی مورد نیاز در راستای ارتقای کیفیت و افزایش اثربخشی اجرای اعتباربخشی

تبصره ۸: مدیریت جلسات بر عهده رئیس کمیته و در غیاب ایشان به عهده دبیر کمیته می‌باشد.

تبصره ۹: عضو یا اعضای از کمیته که وابستگی سازمانی به دانشگاه مورد بررسی دارند، حق رأی در این مورد نداشته و نباید در زمان بررسی و رأی‌گیری حضور داشته باشند.

تبصره ۱۰: جلسات کمیته با شرکت حداقل دوسوم اعضای کمیته رسمیت می‌یابد و مصوبات با رأی نصف بعلاوه یک نفر از اعضای کمیته معتبر است.

تبصره ۱۱: افرادی که در جلسات کمیته شرکت می‌کنند متعهد هستند ضمن رعایت منشور اخلاقی اعتباربخشی، کلیه مذاکرات داخل جلسه را محرمانه تلقی نموده و از هر گونه اظهار نظر یا اقدامی که به افشای مذاکرات منتهی شود خودداری نمایند.

تبصره ۱۲: زمان تشکیل جلسات بر حسب شرایط در کمیته مشخص می‌شود، اما تشکیل حداقل ۴ جلسه حضوری در سال ضروری است.

تبصره ۱۳: مکاتبات و فعالیت‌های اجرایی مربوط به کمیته اعتباربخشی از طریق دبیرخانه علوم پایه صورت می‌گیرد.

تبصره ۱۴: انجام کلیه امور اجرایی مربوط به کمیته اعتباربخشی از جمله هماهنگی‌ها، دعوت اعضا برای شرکت در جلسه، تنظیم صورت‌جلسات و پیگیری اجرای مصوبات به عهده دبیر کمیته می‌باشد.

۳-۴- دبیرخانه علوم پایه

۳-۴-۱- انجام کلیه امور اجرایی و مکاتبات مربوط به حوزه اعتباربخشی، تأیید و ارسال آئین‌نامه و استانداردهای اعتباربخشی به مراجع ذیصلاح جهت تصویب و انجام هماهنگی‌های لازم جهت اجرای صحیح و به موقع ارزیابی درونی و بیرونی به عهده دبیرخانه آموزش علوم پایه پزشکی می‌باشد.

۳-۴-۲- سیاست‌گذاری و تنظیم مقررات و ضوابط مورد نیاز در راستای اجرای فرایند اعتباربخشی به عهده شورای علوم پایه پزشکی می‌باشد.

تبصره ۱۵: شورای آموزش علوم پایه پزشکی می‌تواند انجام امور مربوط به اعتباربخشی دوره‌های آموزشی را به کمیته اعتباربخشی تفویض نماید.

۳-۵- شورای گسترش / کمیسیون ملی اعتباربخشی

شورای گسترش / کمیسیون ملی اعتباربخشی تصویب آئین‌نامه اعتباربخشی دوره‌های آموزشی و صدور و ابلاغ رأی نهایی به دانشگاه/ دانشکده مربوطه با رونوشت به دبیرخانه شورای علوم پایه پزشکی را به عهده دارد.

تبصره ۱۶: تصویب استانداردهای اعتباربخشی برنامه‌های آموزشی علوم پایه به عهده شورای عالی برنامه‌ریزی می‌باشد.

ماده ۴: فرآیند اعتباربخشی

فرآیند اعتباربخشی شامل مراحل زیر است:



۴-۱- مرحله مقدماتی

این مرحله شامل تعیین متولی و مجریان اعتباربخشی، تدوین، تصویب و ابلاغ استانداردها و آئین‌نامه اعتباربخشی، راهنماها، منشور اخلاقی اعتباربخشی، شیوه‌نامه مدیریت تداخل یا تعارض منافع، فرم‌ها و دستورالعمل‌های لازم برای اجرای اعتباربخشی و برگزاری جلسات توجیهی و آموزشی می‌باشد.

۴-۲- مرحله ارزیابی درونی یا خودارزیابی

پس از اعلام دبیرخانه شورای علوم پایه پزشکی مبنی بر شروع فرایند اعتباربخشی و برنامه زمان‌بندی و اعلام آمادگی گروه‌های مربوطه در بازه زمانی تعیین شده از طریق معاونت آموزشی دانشگاه/ دانشکده، کمیته خودارزیابی مطابق راهنمای ارزیابی درونی در دانشکده مربوطه تشکیل می‌شود و مستندات لازم بر اساس استانداردهای مصوب ابلاغی در سامانه بارگذاری و گزارش ارزیابی درونی پس از تأیید رئیس دانشکده از طریق معاون آموزشی دانشگاه به دبیرخانه ارسال می‌شود.

۴-۳- مرحله ارزیابی بیرونی

این مرحله توسط تیم ارزیابی بیرونی و بر اساس استانداردهای مصوب ابلاغی و مطابق راهنمای ارزیابی بیرونی انجام می‌شود که شامل بررسی مستندات در سامانه اعتباربخشی، بازدید حضوری و انجام مشاهدات و مصاحبه‌ها می‌باشد و گزارش نهایی ارزیابی بیرونی پس از طرح و بررسی در هیأت ممکنه، جهت صدور پیش‌رأی در کمیته اعتباربخشی علوم پایه ارائه می‌شود.

تبصره ۱۷: ارزیابان بیرونی توسط هیأت‌های ممکنه تعیین و از طریق دبیرخانه علوم پایه به دانشگاه/ دانشکده مربوطه معرفی می‌شوند و در انتخاب اعضا، شیوه‌نامه مدیریت تداخل یا تعارض منافع مد نظر قرار می‌گیرد.

۴-۴- مرحله تصمیم‌گیری و صدور رأی

گزارش ارزیابی بیرونی ابتدا در هیأت ممکنه مربوطه مطرح و بررسی می‌شود، نتیجه بررسی منضم به پیش‌رأی پیشنهادی به دبیرخانه علوم پایه ارسال و در کمیته اعتباربخشی علوم پایه ارائه می‌گردد و پس از بررسی در کمیته، پیش‌رأی اولیه اعتباربخشی صادر شده و از طریق دبیرخانه علوم پایه با اعلام مهلت دو هفته تجدیدنظرخواهی به دانشگاه/ دانشکده مورد بازدید ارسال می‌شود. پس از پایان مهلت تجدیدنظر، پیش‌رأی نهایی منضم به گزارشات ارزیابی‌ها جهت

صدور رأی به دبیرخانه شورای گسترش/ کمیسیون ملی اعتباربخشی ارسال می‌گردد. رأی نهایی اعتباربخشی توسط مرجع ذیصلاح به دانشگاه/ دانشکده مربوطه ابلاغ و رونوشت به دبیرخانه علوم پایه ارسال می‌شود.

تبصره ۱۸: به منظور انجام منظم فرآیند اعتباربخشی، جدول زمان‌بندی اجرای فعالیت‌ها باید به نحوی تنظیم شود که حداکثر ظرف مدت شش ماه پس از انجام خودارزیابی، فرآیند ارزیابی بیرونی و سایر مراحل اعتباربخشی انجام و رأی نهایی اعلام گردد.

۴-۵- مرحله تجدیدنظرخواهی

در صورتی که دانشگاه/ دانشکده علوم پزشکی خواهان تجدیدنظر نسبت به پیش رأی صادره باشد، ظرف حداکثر دو هفته پس از ابلاغ پیش‌رأی، درخواست خود را همراه با دلایل و مستندات به دبیرخانه ارسال می‌نماید. موضوع در اولین جلسه کمیته اعتباربخشی بررسی و پیش‌رأی نهایی پس از بررسی و تصمیم در خصوص رد یا تأیید اعتراض، به شورای گسترش اعلام خواهد شد.

تبصره ۱۹: در این موارد کمیته اعتباربخشی می‌تواند شواهد و مستندات بیشتری از دانشگاه/ دانشکده علوم پزشکی مورد نظر درخواست نماید.

تبصره ۲۰: در صورت نیاز به بازدید مجدد، برنامه‌ریزی از طریق دبیرخانه علوم پایه انجام خواهد شد.

ماده ۵: انواع رأی اعتباربخشی

انواع رأی اعتباربخشی برنامه‌های آموزشی علوم پایه به شرح زیر می‌باشد:

۵-۱- تأیید کامل صلاحیت: تمام استانداردهای الزامی و ترجیحی اعتباربخشی در حد مطلوب رعایت شده باشد. طول مدت اعتبار این رأی ۴ سال است.

۵-۲- تأیید صلاحیت: طول مدت اعتبار این رأی بسته به میزان رعایت استانداردها از ۱ تا ۳ سال متغیر است. لازم است اکثر استانداردهای الزامی در حد مطلوب رعایت شده باشد و کیفیت کلی دوره آموزشی مورد سؤال نباشد.

تبصره ۲۱: برای مدت اعتبار یک سال، چنانچه در اعتباربخشی مجدد، بهبود قابل توجهی در رعایت استانداردها رخ نداده باشد و در همان سطح قبلی مانده باشد نوع اعتبار به یک سطح پایین‌تر (تأیید مشروط با اخطار) کاهش خواهد یافت.

تبصره ۲۲: برای مدت اعتباربخشی دو تا سه سال، چنانچه در اعتباربخشی مجدد، تغییرات قابل توجهی در رعایت استانداردها رخ نداده باشد نوع اعتبار تا یک مرتبه بدون کاهش مرحله، قابل تمدید است و در بازدیدهای بعدی بر اساس شرایط جدید تصمیم‌گیری خواهد شد.

۵-۳- تأیید مشروط با اخطار: تعدادی از استانداردهای اعتباربخشی رعایت شده ولی کیفیت کلی دوره آموزشی مورد سؤال باشد. در این صورت طی ۶ ماه پس از ابلاغ رأی، بازدید مجدد انجام و بر اساس شرایط جدید تصمیم‌گیری خواهد شد.

۵-۴- عدم تأیید صلاحیت و توقف پذیرش دانشجو: در دو حالت، رأی عدم تأیید صلاحیت صادر می‌شود:

۱- اکثر استانداردهای اعتباربخشی رعایت نشده و کیفیت کلی دوره آموزشی مورد تأیید نباشد.

۲- رأی اعتباربخشی قبلی تأیید مشروط با اخطار بوده و در بازدید مجدد بهبود قابل توجهی جهت رفع نواقص صورت نگرفته و در همان سطح باقی مانده باشد.

تبصره ۲۳: در صورت عدم تأیید صلاحیت، پذیرش دانشجو برای یک دوره متوقف شده و پذیرش مجدد دانشجو مشروط به رفع نواقص و ارزیابی مجدد می‌باشد.

۵-۵- لغو مجوز: در صورتی که دو دوره متوالی رای توقف پذیرش دانشجو به دوره آموزشی تعلق گیرد، پیشنهاد لغو مجوز دوره به مرجع ذیصلاح داده می‌شود.

تبصره ۲۴: در صورت لغو مجوز، دانشگاه/ دانشکده علوم پزشکی باید مراحل درخواست راه‌اندازی مجدد رشته را انجام دهد و طرح موضوع راه‌اندازی مجدد بر اساس آئین‌نامه مربوطه انجام خواهد شد.

تبصره ۲۵: حداقل فاصله زمانی بین صدور رای لغو مجوز و درخواست راه‌اندازی مجدد رشته، یک سال می‌باشد.

ماده ۶: مدیریت مالی و تأمین بودجه

تأمین هزینه انجام ارزیابی درونی، ایاب و ذهاب و اسکان ارزیابان بیرونی به عهده دانشگاه مورد اعتباربخشی خواهد بود. تأمین بودجه سایر هزینه‌ها از جمله حق الزحمه ارزیابان بیرونی از طریق معاونت آموزشی وزارت بهداشت صورت می‌گیرد.

ماده ۷: آموزش و توانمندسازی

کمیته اعتباربخشی برنامه‌ریزی جهت برگزاری دوره‌های آموزش و توانمندسازی دست‌اندرکاران حوزه اعتباربخشی را به عهده دارد. همچنین متولیان و مجریان اعتباربخشی در ستاد و دانشگاه‌ها می‌توانند با هماهنگی کمیته اعتباربخشی برنامه‌های آموزشی برای سطوح مختلف برگزار نمایند.

دوره‌های آموزشی می‌تواند به صورت حضوری، غیرحضوری یا ترکیبی (حضوری - مجازی) اجرا شود.

ماده ۸: ارزشیابی فرآیند اعتباربخشی

کمیته اعتباربخشی مکلف است به منظور اطمینان از کیفیت فرآیند اعتباربخشی و بررسی تأثیر اعتباربخشی، فرم‌های ارزشیابی فرآیند اعتباربخشی را تدوین نموده و پس از هر دوره اعتباربخشی توسط تیم متشکل از خبرگان رشته‌های مختلف که در روند ارزیابی بیرونی مشارکت نداشته‌اند، گزارش‌های سالیانه تهیه و از نتایج آن در راستای تقویت نقاط قوت و اصلاح نقاط ضعف استفاده و به مراجع ذیربط اطلاع رسانی نماید.

ماده ۹: اعلام نتایج اعتباربخشی

دبیرخانه شورای علوم پایه پزشکی، بهداشت و تخصصی می‌تواند نتایج اعتباربخشی دوره‌های آموزشی را به نحو مقتضی در اختیار متولیان و ذینفعان قرار دهد.

این آئین‌نامه در ۹ ماده و ۲۵ تبصره در بیست و دومین جلسه کمیسیون ملی اعتباربخشی دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی و مؤسسات آموزشی و پژوهشی وابسته به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی مورخ ۱۴۰۴/۰۱/۲۴ مورد بازنگری و تصویب قرار گرفت.